



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 – 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



XXVII SEMINARIO INTERNACIONAL
“Los Partidos y la Nueva Sociedad”
5, 6 y 7 de octubre 2023
Ciudad de México.

Tema:

Estrategias de dominación en la disputa de un nuevo orden mundial.

LAS RUTAS DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL Y LA LUCHA ACTUAL CONTRA EL IMPERIALISMO

Por

Abog. Ricardo López Risso
Comisión Política
Partido Comunista Peruano

1. Que es el viejo orden mundial.

En la historia de la humanidad antes y después de la era común, siempre se han sucedido viejos órdenes y nuevos ordenes mundiales, siempre se han intercalado escenarios de unipolaridad y de multipolaridad, de equilibrio y de desequilibrio.

Los estados que en la sucesión de escenarios de unipolaridad y de multipolaridad, de equilibrio y de desequilibrio han desplegado proyecciones geopolíticas, geoeconómicas y geoestratégicas de carácter mundial e internacionales para imponer ese “nuevo orden mundial o regional” que sirva para aumentar la cuota de ganancia de las clases hegemónica que dirigen cada estado.

Cada imperio hegemónico en su momento estableció un [Nuevo] Orden Mundial al servicio de sus intereses y en particular al servicio de los intereses de la clase dominante en cada imperio. Así en Roma, las clases de patricios expandían el imperio para incorporar en su patrimonio tierras, clientes y esclavos; los mercaderes aseguraban nuevos mercados, puertos y caminos seguros, valiéndose todos ellos del Estado romano, césares, augustos, senadores, cónsules, etc., que a su vez incorporaban al erario nuevos pueblos tributarios, hasta establecer un “orden mundial” [romano] en Europa, Levante y el norte de África. Los imperios persas de Ciro II, Darío, Jerjes, Artajerjes hasta Cosroes II intentaron extender su orden mundial desde el Indostán hasta los dominios de la Liga de Delos. Antes de ellos, los hicieron los hititas, los egipcios y los macedonios.

La característica principal de estos ordenes mundiales tempranos radicaba en la incorporación a sus dominios de territorios, nuevas poblaciones tributarias, tierras de cultivo, minas, siervos y esclavos; subsistían y coexistían las diversas creencias religiosas. Los romanos para fidelizar a los conquistados incorporaban a



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 - 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



su panteón a los dioses de estos, mientras que los persas toleraban la existencia de otras religiones dentro de sus dominios.

En el año 380 e.c. Teodosio llamado El Grande sumó a la característica principal de los órdenes mundiales tempranos la ideología religiosa como religión imperial del decadente imperio romano. El cristianismo se transformó en la religión del Estado romano, que siglos más tarde convirtiéndose en religión oficial de los nuevos reinos e imperios que surgirán luego de la caída de Roma, bajo los estandartes de evangelización, cruzadas, reformas y contrarreformas servirá para encubrir la voracidad de los señores feudales, las curias católicas y ortodoxas, justificar guerras de rapiña, conquistas de territorios, destrucción de naciones, persecución y proscripción del libre pensamiento, del conocimiento y la ciencia. De la misma manera, en el siglo VI de la e.c. el califato Rashidun inició la expansión de un “nuevo orden mundial de la mano del islam bajo el modelo Teodosiano. En el siglo XIV frente al Pacífico sur, los antiguos peruanos establecieron un nuevo orden en su mundo conocido al que llamaron Tahuantinsuyu.

La conquista de Abya Yala por los europeos en el siglo XV e.c. dio inicio al nuevo orden mundial en toda la extensión de la frase. Europa estableció desde los navíos de España, Portugal e Inglaterra un nuevo orden mundial colonial, seguidos por detrás Francia y el Imperio colonial holandés, por el que a diferencia de los órdenes mundiales tempranos: romano, persa, musulmán, carolingio, mongol que incorporaban a sus dominios los nuevos territorios como provincias, este no incorporaba los nuevos territorios “descubiertos” y conquistados, sino que los convirtió en colonias, dominios o posesiones, agregando en el siglo XIX y XX los “protectorados”, extendiéndose al África, al oriente próximo y el Lejano Oriente. Así China fue repartida entre el Imperio Ruso, el Imperio de Japón, Reino Unido, Francia, Alemania.

A inicios del siglo XX, el capitalismo había entrado en una nueva fase de desarrollo: el imperialismo. El imperialismo trajo consigo un Nuevo Orden Mundial de la mano de las grandes asociaciones monopólica industriales-bancarias-mercantiles, que requerían, junto a nuevos mercados, nuevos territorios para exportar capitales, nuevas fuentes de materias primas, por lo que este Nuevo Orden Mundial Imperialista se transformó en uno colonial-imperialista. Este orden mundial permitió a las potencias imperialistas continuar con la acumulación, extrayendo las riquezas naturales de los territorios coloniales, mercados cautivos para sus baratijas y finanzas para sus guerras. Este orden mundial [tardío] alcanzó su cenit en la 1ra Guerra Mundial que tuvo como mayor objetivo la nueva repartición colonial del África, la incursión de nuevas potencias coloniales en el reparto, como el Imperio Belga y el danés, pero también marcó el comienzo de la debacle de los imperios coloniales modernos como el alemán y Otomano, así como el ingreso gravitante de EE. UU. en el escenario mundial.

El Nuevo Orden Mundial se expandió en el post 2da guerra mundial con la consolidación del dominio norteamericano, el reemplazo de la libra esterlina por el dólar como medio de cambio mundial (nuevo orden monetario y financiero mundial), la imposición



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 – 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



de la carrera armamentista, establecimiento del bloque de la OTAN, la Comunidad Europea de la mano de la reconstrucción de Europa bajo tutela del Plan Marshall, los acuerdos de Breton Woods. Todo ello evolucionó al nuevo orden del equilibrio al borde del abismo nuclear de la “Guerra Fría”. Este nuevo orden llegó a su fin a inicios de los 90 con la autodisolución de la Unión Soviética con lo que concluyó el proceso de extinción de bloque socialista europeo y del Pacto de Varsovia, arrastrando consigo el paradigma del modelo socialista soviético y la coexistencia pacífica.

El nuevo orden (ahora viejo orden) surgió de los escombros de Europa del Este y de la Unión Soviética en 1991. Ante el magnífico evento geopolítico e histórico, Fukuyama (1992) clamó a los cuatro puntos cardinales que el fin de la historia se había producido por la extinción del *thymos*, la desaparición de la contradicción democracia liberal y comunismo. La Federación Rusa de Yeltsin se transformó el principal laboratorio del neoliberalismo en Europa del Este –en América Latina Chile ese laboratorio a principio desde fines de los 70– en donde la estrellada bandera de EE. UU. permanecía impertérrita en los escritorios de los asesores norteamericanos instalados en las principales entidades públicas de Rusia.

El socialismo occidental europeo ya no existía más. Había llegado el momento de imponer sin obstáculos el nuevo orden, expandir a la OTAN lo más cerca posible del país más extenso y primera potencia nuclear, la que ya había sido sometida ideológica y económicamente, pero que siempre constituiría una amenaza latente para la participación ventajosa de la cuota de ganancia [mundial] a la que aspiraban las oligarquías globales afincada en EE. UU.

El nuevo orden de la mano de la OTAN y la UE se impuso impugne desde el Berlín oriental, atravesando Polonia a los países bálticos hasta los Balcanes (a sangre y fuego); medio oriente, Asia central y África del norte. EE. UU. y sus acólitos Gran Bretaña, Francia y Alemania no encontraron obstáculos en su camino. Rusia ocupada en su lucha por reconstruir su economía recuperando sus recursos naturales estratégicos de las manos de la oligarquía post soviética, deshacerse de las mafias y aplacar los intentos de desmembramientos del país promovido desde la alianza del Departamento de Estado y el wahabismo qatarista. China ocupada en contrarrestar los intentos subversivos y contrarrevolucionarios auspiciados y financiados desde EE. UU. y Reino Unido; contrarrestar las injerencias del imperialismo en el asunto de la isla de Taiwán; reincorporar Macao y Hong-Kong y en reordenar su Estado para asegurar el desarrollo económico en el marco inicial de la construcción del socialismo con peculiaridades chinas.

En resumen, las potencias mundiales, protectoras del [viejo] Orden Mundial son Estados desarrollados que cuentan con las mayores capacidades materiales propias y no propias, esto es, territorios y poblaciones numerosas que aseguran el mercado interno de consumo y producción, concentran los principales mercados de bienes y servicios y los recursos financieros, bancos, inversiones, con un PIB superior a 1.5 billones de dólares y manteniendo los mayores ejércitos del mundo; tienen dentro



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 - 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



de sus fronteras los ingresos per cápita por habitantes más altos del mundo y sus elevados niveles de bienestar (educación, salud, investigación y desarrollo).

2. Cuál es el nuevo orden mundial (NOM).

¿Cuál es ese Nuevo Orden Mundial (NOM) al que Eurasia, Asia, África y América Latina aspiran?, ¿qué potencias medias, emergentes deben establecer, en conceso con la periferia no hegemónica, las nuevas reglas de ese NOM?, ¿cuáles deben ser esas reglas en el que se sostenga el NOM?. Evidentemente nos encontramos ante preguntas inacabadas respecto de un NOM que no acaba de nacer, de reglas que no existen de manera colectiva e ideas en gestación al compás los intereses de cada país globalizado.

Los VOM (viejo orden mundial) y el NOM están directamente sujetos al surgimiento de hegemonías unipolares. Durante el esclavismo y el feudalismo estas hegemonías emergían de un estado de multipolaridad en medio de la disputa por tierras, mercados, esclavos, clientes, minas, rutas comerciales hasta que lograra imponerse una o algunas de ellas en extensos ámbitos de su mundo conocido y con ello el Nuevo Orden Mundial del que eran portadores, dando paso a la nueva unipolaridad para reiniciar el ciclo unipolaridad-multipolaridad, viejo orden mundial-nuevo orden mundial.

En los albores del capitalismo y la expansión de los imperios coloniales en el siglo XVI, la unipolaridad dio rápido paso a un nuevo estado de multipolaridad, pero no altero el nuevo orden mundial [colonial]. La expoliación de las tierras conquistadas y naciones sometidas acrecentó el poder de las potencias coloniales y aceleró el desarrollo capitalista en Holanda e Inglaterra mientras esparcían las cenizas de la Liga Hanseática entre el Mar del Norte y el Báltico.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial y especialmente a partir de la década de los ochenta, Estados Unidos -en su rol de potencia central, hegemónica- y el conjunto de los Estados centrales se han esforzado “por construir un orden internacional abierto al comercio, al desarrollo económico y a la rápida acumulación de capital” (Harvey, 2007: 57). Los principios de liberalismo económico orientados a la promoción del “laissez faire, laissez passer” y la expansión del mercado fueron sintetizados en el “Consenso de Washington”, el cual exige a los países periféricos reducir el gasto público y reordenarlo en función de prioridades estratégicas para el crecimiento económico; ampliar la base tributaria, reduciendo las tasas de impuesto a las empresas pero elevando la captación interna de tributos a través de impuestos indirectos; llevar el déficit público al mínimo eliminando subsidios y subvenciones a productores y poblaciones vulnerables; liberar el funcionamiento de los intermediarios financieros y alcanzar tasas de interés “competitivas”; lograr tipos de cambio determinados por el mercado; reducir las tarifas arancelarias al mínimo, especialmente en bienes intermedios requeridos para productos de exportación; privatizar las empresas públicas y desregular la economía; reducir el tamaño de Estado a lo mínimo necesario para que siga funcionando, liberalizar las inversiones y abrirlas a los extranjeros; reforzar los derechos de propiedad intelectual. En la implementación de dicho programa han desempeñado un papel fundamental no sólo los Estados centrales sino también un complejo de instituciones



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 – 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



internacionales integrado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que “imponen las reglas del neoliberalismo” y por fuera el llamado “Club de Paris, los “fondos buitres”. Y de este complejo institucional, es el G7 el que ha fungido como núcleo duro en el proceso de toma de decisiones y fomento de políticas liberales a nivel global.

La pos-Segunda Guerra Mundial trajo consigo un mundo bipolar y un Nuevo Orden Mundial establecido por el imperialismo norteamericano. La bipolaridad estaba caracterizada por el surgimiento de dos superpotencias nucleares la Unión Soviética y EE. UU, que, en su disputa al borde del holocausto atómico, la primera subvertía los restos del VOM [colonial] en Asia y África, mientras que el segundo imponía la hegemonía del dólar [en sintonía con el FMI y el BM], aplastaba o intentaba aplastar las gestas libertarias en las colonias y neocolonias, arrastrando al mundo en la carrera armamentista y a la posterior expansión del modelo neoliberal para los países periféricos.

3. La multipolaridad y Nuevo orden mundial para los países No Hegemónicos.

La interrogante subsiste: ¿a que aspiramos los países no hegemónicos en la multipolaridad y el establecimiento de un Nuevo Orden Mundial.?

En la incertidumbre de la multipolaridad y el NOM la unipolaridad es reemplazada por la multipolaridad: Beijing, Moscú, Nueva Delhi, Brasilia, Pretoria, desde el 1º de enero del 2024 se adicionarán Riad, Abu Dabi, Addis Abeba, Buenos Aires, El Cairo, Teherán, sustituirán a Washington; el yuan, rublo, real, rupia india, rand, libra egipcia, rial, birr, riyal, dirham, pesos argentinos en reemplazo del dólar; el New Development Bank (NBD BRICS) y el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB) en reemplazo del Banco Mundial, del Banco Europeo de Inversiones. En términos concisos: el BRICS+ sería el verdadero agente de este “esperado” cambio en la dualidad unipolaridad-VOM, que dará impulso al surgimiento de múltiples centros-periferias-multipolaridad-NOM. Los BRICS y el próximo BRICS+ se consolidaría en respuesta a las prácticas comerciales abusivas de los países hegemónicos del Occidente Colectivo, los regímenes de sanciones punitivas contra países como “peligros reales y potenciales” para la seguridad nacional de EE. UU, con en los casos de Cuba, Venezuela, Irán, Rusia y China; la piratería internacional realizada por EE. UU y aliados contra fondos soberanos y bienes de países soberanos como Irán, Rusia, la República Democrática de Corea, Siria y Venezuela; la desatención a las necesidades de desarrollo de los países más pobres o el dominio del Occidente Colectivo en organismos internacionales como las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial.

Los BRICS surgen de los escombros que viene arrastrando la Gran Recesión de 2008 y se fortalecen por las mismas causas que los estados hegemónicos se obstinan en mantener.

Los países fundadores de los BRICS, se apartaron del modelo neoliberal del “Conceso de Washington”. Recordemos que en la Rusia de Yeltsin y en los países del



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 - 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



desaparecido COMECON, las recetas neoliberales se implementaron sin contratiempos ni oposición. En Rusia el neoliberalismo sufrió su primera derrota con el arribo de Vladimir Putin a la presidencia en el año 2000 y la reestructuración política bajo “la vertical del poder”, en que el Estado ha desempeñado un rol protagónico en la dirección de la economía rusa [planificación semi centralizada], la cual ha permitido el crecimiento desde entonces y hasta antes de la crisis de 2008, a razón de 6.95% en su PIB y 7.31% en su PIB per cápita. La RP China, no fue permeable a las recetas neoliberales del “Consenso de Washington” manteniendo el control de los agentes económicos desde un esquema de planificación central y planes quinquenales, siendo en actualidad una sociedad medianamente acomodada.

El pedal de arranque detrás del éxito de los BRICS está principalmente en las políticas de la RP China, que radican en el intitulado “Consenso de Beijing” (Cooper Ramo, 2004), el cual tiene como elementos fundamentales: 1) Negocios sobre la base de los intereses de las partes y sin condicionamientos genéricos o de principios; 2) Amistad, cooperación, y respeto mutuo; 3) Desarrollo estructural de los socios de China; 4) infraestructuras, desarrollo económico, y luego asuntos sociales y cívicos; 4) Respeto a las políticas internas de cada país; 5) ser más competitivo y expedito. Estos fundamentos son los que han seducido a los demás países que se van sumando al BRICS. Muestra de ello es la expansión de la iniciativa de la “Franja y la Ruta de la Seda” basada en asociaciones comerciales y de desarrollo sobre las rutas de vías férreas que unen Asia y Europa y las rutas marítimas que enlazan puertos renovados y nuevos en África, Asia y América Latina como el futuro mega puerto de Chancay en el centro costero del Perú.

El G7 y el BRICS son los líderes del centro y la semiperiferia del sistema mundial actual, respectivamente, ¿cuáles es la principal visión y estratégica promovidas por cada bloque para salir la Gran Recesión de 2008?

La Gran Recesión del 2008 fue causada por las economías de los países hegemónicos del sistema mundial debido a sus políticas neoliberales [tuvo su origen en Estados Unidos el mes de agosto de 2007, la causa fue la morosidad de las hipotecas basura]. Frente a dicha crisis, los Estados centrales han persistido en sus políticas “*laissez faire, laissez passer*”, mientras que los Estados semiperiféricos del espacio BRICS han avanzado en la promoción de un orden internacional crítico del liberalismo y de las instituciones internacionales controladas por los países hegemónicos, pero también de oportunidades de desarrollo.

Para los pueblos de la periferia no hegemónica los BRICS+ se perfilarían en el horizonte como el espacio global que romperá con ese esquema de dominación del viejo orden mundial encabezado por EE. UU., que concentrará a los mayores productores de hidrocarburos, mayores poblaciones mundial, mayores mercados, mayores centros industriales, superando ampliamente al G-7 y al G-20, aunque en la actualidad los países BRICS representar el 25% del PBI global, el 42% de la población mundial y más del 16% del comercio mundial. Las economías de los países G7 representan más del 45% del PIB mundial al 2023, el 10% de la población. Su peso en la economía global es evidente pero también decreciente. A partir del



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 – 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



1º de enero de 2024, los países BRICS+ acumularán el 36.6% del PBI mundial, mientras que los G7 se reducirán al 29.9%.

Por otro lado, los BRICS y el próximo BRICS+, a diferencia de los países G7 y de la Triada, no se encuentran a la vanguardia del desarrollo de nuevas tecnologías a excepción de la RP China enfocada en los últimos años a desarrollos tecnológicos no sancionables [para referirme a las tecnologías sujetas a sanciones o prohibiciones por EE. UU.], que le ha permitido en 2022 continuar a la cabeza del registro de patentes a nivel mundial con el 46% de los registros, seguido de EE. UU con el 17%, Japón y Corea del Sur con el 8,5% y 7% respectivamente. El factor del desarrollo tecnológico resulta crucial en la estrategia de construir un mundo multipolar y el nuevo orden internacional, porque de lo contrario no será posible sobrevivir dentro de un nuevo orden mundial en donde la acelerada innovación tecnológica consolidada su dualidad intrínseca: independencia-no dependencia.

Los países BRICS en el tránsito de convertirse en un contrapeso del Occidente global, en el marco de las tensiones de EE. UU. con la R. P. China y de Operación Especial de Rusia en Ucrania, o mejor dicho, la guerra de la OTAN contra Rusia en Ucrania, el aumento del número de miembros de bloque darían más peso real y mayor contenido a su mensaje de reforma global.

4. Como evitar que la multipolaridad-nuevo orden mundial, se transforme en un nuevo esquema de dominación repartida.

Las Ambiciones Imperiales de Estados Unidos en la estrategia de seguridad nacional de 2002, a más de veinte años de que fuera formulada, mantiene su esencia. Está estableció tres principios medulares de la política estratégica estadounidense: Primero. Asegurar permanentemente el indisputado dominio global de Estados Unidos, de modo que a ninguna nación le será permitido rivalizar o amenazar a los Estados Unidos. Segundo. La disposición permanente de Estados Unidos para desarrollar en forma rápida ataques militares preventivos contra Estados o fuerzas en cualquier parte del globo que sean considerados una amenaza a la seguridad de los Estados Unidos, a sus fuerzas e instalaciones en el exterior, o a sus amigos o aliados. Tercero. La inmunidad de ciudadanos norteamericanos frente a procesos en los Tribunales Criminales Internacionales.

Bush, Obama, Trump, Biden, cada uno con sus detalles han mantenido la misma línea estratégica. Así, la RP China en su rápido ascenso económico obligó a Trump a desatar la “guerra comercial-tecnológica” contra esta y contra las empresas de esa nacionalidad, obligando a los mayores productores de microchips a trasladar su producción a territorio estadounidense, conminando a ASML de Países Bajos a no vender máquinas de litografía del última generación a China, agitando en el camino las aguas del estrecho de Taiwán atacando la soberanía territorial de la RP China, para de esa manera recuperar algo de los espacios cedidos al gigante asiático en los últimos quince años.



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 – 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



Así también, la disputa estratégica del mercado europeo de consumo de hidrocarburos, que condujo a EE. UU. ha impulsar una rivalidad sostenida con la Federación Rusa que ha desembocado en la guerra en Ucrania, teniendo como consecuencias visibles: la captura del mercado de hidrocarburos europeo por EE. UU, o mejor dicho en la palabras de Condoleezza Rice: el “cambiar la estructura de dependencia energética [de Europa] para depender más de la plataforma energética de América del Norte [EE. UU.]”; así también, el exponencial aumento de la cuota de ganancia internacional de la industria armamentística estadounidense, es decir: *“Asegurar permanentemente el indisputado dominio global de Estados Unidos, de modo que a ninguna nación le será permitido rivalizar o amenazar a Los Estados Unidos”*. Las sucesivas agresiones militares de EE. UU, y sus aliados europeos desde la destrucción de Yugoslavia, las primaveras árabes, la invasión a Irak, Afganistán, la destrucción de Libia y Siria; las asonadas subversivas en Ucrania que condujo al derrocamiento de Yanukovich, el conflicto en los territorios rusofonas, la independencia de Crimea y la actual guerra en Ucrania; la expansión de la OTAN; el golpe de estado en Bolivia; los intentos subversivos en Bielorrusia, Cuba, Irán, Venezuela y Hong Kong; es decir: *“La disposición permanente de Estados Unidos para desarrollar en forma rápida ataques militares preventivos contra Estados o fuerzas en cualquier parte del globo que sean considerados una amenaza a la seguridad de Los Estados Unidos, a sus fuerzas e instalaciones en el exterior, o a sus amigos o aliados y la inmunidad [impunidad] de ciudadanos norteamericanos frente a procesos en Los Tribunales Criminales Internacionales.”*

La multipolaridad y el NOM está vinculado a las cuestiones de la seguridad, que a su vez están vinculadas al bienestar de los pueblos de todos los países, a la causa de la paz y del desarrollo mundial y al porvenir de la común de la humanidad. Eso está claro para los pueblos de los países no hegemónicos.

¿A que aspiramos los pueblos de los países no hegemónicos o periféricos? Evidentemente aspiramos a la distensión mundial y a la paz, que permita reorientar los recursos de los países al bienestar, a la protección del ambiente, a la lucha contra los efectos del cambio climático y no a la carrera armamentística, en marcos de cooperación, beneficios mutuos, confianza y seguridad. La iniciativa de seguridad global (ISG) anunciada por el Presidente Xi Jinping, sumada a ella, la también iniciativa del gigante asiático *win-win / ganar-ganar*. El presidente chino Xi Jinping propone la Iniciativa de Seguridad Global (ISG) llamando todos los países a adaptarse al paisaje internacional profundamente cambiante con un espíritu de solidaridad y a enfrentar los retos de seguridad complejos y entrelazados con un espíritu *win-win*. La Iniciativa de Seguridad Global apunta a eliminar las causas profundas de los conflictos internacionales conjuntos para aportar más estabilidad y certezas en una época inestable y cambiante y a promover en el mundo una paz y un desarrollo duraderos.

En 2014, el presidente Xi propuso una nueva visión de una seguridad global, cooperativa y duradera. La esencia de esta nueva visión de la seguridad consiste en: un concepto de seguridad común, respetando y salvaguardando la seguridad de cada país; un enfoque holístico, manteniendo la seguridad en las áreas tradicionales



PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Plaza Castilla N° 67 Lima 1 • Telf.: (+51) 1 – 4331634
Web: www.pcp.pe • E-mail: contacto@pcp.pe



y no tradicionales y mejorando la gobernanza de la seguridad de manera coordinada; un compromiso con la cooperación, aportando seguridad mediante el diálogo político y la negociación pacífica; y la búsqueda de una seguridad duradera, la resolución de los conflictos mediante el desarrollo y la eliminación de los factores que favorecen la inseguridad. Mantener el compromiso de respetar la soberanía y la integridad territorial de todos los países. La igualdad soberana y la no injerencia en los asuntos internos son principios fundamentales del derecho internacional y las normas más fundamentales que rigen las relaciones internacionales contemporáneas. Mantener el compromiso de respetar los objetivos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. Mantener el compromiso de tomar en serio las legítimas preocupaciones de seguridad de todos los países (caso Rusia).

Los pueblos de los países no hegemónicos esperamos mayor participación en la construcción colectiva de un nuevo orden mundial sobre la base de la paz, no injerencia en los asuntos internos de los estados soberanos, cooperación y desarrollo compartido, el cese de la piratería internacional de EE UU, Reino Unido y la Unión Europea contra fondos y bienes soberanos de otros países, cese al chantaje internacional como instrumento de competencia y represión contra estados soberanos, distensión y desarme progresivo; acción global conjunta para prevenir los efectos del cambio climático; reparación y remediación de los daños causados por la acciones militares extranjeras en Irak, Siria, Libia y Yemen.